
Projet DICO

Déploiement Infrastructure des Collèges du Département du Rhône

Présentation du projet

*Gilles COURBON et Gilles MENAGER le 25
septembre 2007*

Ordre du jour

- Introduction / Contexte (GCO)
- Le projet DICO (GCO)
- La démarche d'expérimentation (GCO)
- Présentation des fonctionnalités (GME)
- Questions / réponses (GCO/GME)

Introduction / Contexte

- Loi de décentralisation Acte II
 - Mission du Département
 - Fournir la plate-forme technique informatique des 110 collèges publics
 - Comment
 - Dotation en équipement
 - Accès réseau
 - Support et maintenance
- Contexte : Arrêt de la solution pédagogique GESPÈRE existant dans les collèges du Rhône

→ *Pour assurer cette mission : le projet DICO*

Notre démarche : Le projet DICO

- Projet en collaboration avec les services du Département et du Rectorat.
- Il regroupe des sous projets prenant en compte les éléments évoqués en introduction
- Les sous-projets DICO
 - SP0 : Bornes d'information TOS
 - SP1 : Support informatique
 - SP2 : Expérimentations et déploiement
 - Arrêt du support de Gespere
 - 2 solutions expérimentées
 - » **LNM** (Microsoft)
 - » **SCRIBE** (projet EOLE)
 - SP3 : Infrastructure réseaux
 - SP4 : Sécurité & Filtrage

Méthode d'évaluation : construction de la grille

- La grille présentée est une liste de critères (400) d'évaluation des solutions expérimentées. Elle est le fruit de la collaboration entre les acteurs du projet DICO. Elle a pour objectif de recueillir les appréciations de l'ensemble des intervenants dans le projet :
 - Collèges.
 - Département du Rhône (SSIT, ERASME).
 - Rectorat
 - Responsable éditorial des solutions EOLE/SCRIBE et MICROSOFT/LNM
- 13 Collèges dans l'expérimentation (12%)
 - 6 EOLE Scribe
 - 7 Microsoft LNM

Critères

Critère	Interlocuteur pendant l'évaluation				
	Département		Éducation Nationale		Chef de projet EOLE et LNM-DOM
	SSIT	Érasme	Rectorat	Collèges	
1 - Évolutivité, pérennité	++		+		++
2 - Scénario pédagogique pour l'enseignant			+	++	
3 - Scénario pédagogique pour l'élève			+	++	
4 - Scénario pédagogique pour le documentaliste			+	++	
5 - Scénario pédagogique pour l'administrateur réseau			+	++	
6 - Ergonomie	+		+	++	
7 - Intégration laclasse.com	+	++	+		
8 - Exploitation des systèmes	++	+			+
9 - Déploiement d'une mise à jour majeure	++		+		+
10 - Production	++	+	+		
11 - Formation	+		++	++	
12 - Coûts	++		+		

Critères

- Les fonctions extranet sont fournies par le portail Laclasse.com : <http://www.laclasse.com>
- Seules les fonctions intranet sont évaluées

Fonctionnalités intranet attendues (1)

- Annuaire
- Partages de fichiers par groupes de travail
- Contrôle des postes clients
 - Prise en main/diffusion écran
 - Fermeture de l'accès élève à internet
 - Fermeture de l'accès élève aux partages

Fonctionnalités intranet attendues (2)

- Applications classées :
 - par groupe de postes
 - par groupe d'utilisateurs
 - par disciplines
- Déploiement automatisé d'applications sur les clients
- Interfaces de gestion simple :
 - pour les utilisateurs
 - pour le gestionnaire du réseau

Outils d'évaluation

- Scénarios pédagogiques reprenant les activités les plus courantes conduites par quatre utilisateurs types :
 - l'enseignant,
 - l'élève,
 - le documentaliste,
 - le gestionnaire du réseau.

Extrait de la grille

CRITERES (en italique les aspects à prendre en compte pour mesurer la qualité de la fonction).	Importance	Evaluation qualitative de la fonctionnalité et/ou du service : 0 = non disponible, 1= non satisfaisant, 2=Peu satisfaisant, 3=satisfaisant, 4=très satisfaisant. Mettre une croix dans la colonne correspondante					Remarques
		0	1	2	3	4	
Cours, TD, TP, évaluation							
Enseignant peut diffuser son écran vers les écrans élèves	1	x					à voir dans la prochaine v
Élève récupère dans son répertoire personnel les documents précédemment mis à disposition par l'enseignant	3					x	
Élève travaille sur ses documents et sauvegarde dans son répertoire personnel.	3					x	
Enseignant suit et accompagne le travail des élèves : visualisation et prise de contrôle du poste élève	2					x	
Enseignant gère [ouvre/bloque] l'accès Internet	2	x					
par élève	2	x					
par groupe d'élèves	2	x					
par poste de travail	2	x					
par groupe de postes de travail	2	x					
Enseignant gère [ouvre/bloque] la zone de libre échange du groupe de travail	2	x					à développer
<i>pour devoirs sans échange</i>							
Enseignant gère [autorise/interdit] l'accès de l'élève à son répertoire personnel	1	x					à développer
<i>pour devoirs sans document</i>							
Élève partage ses documents avec tous les autres membres du groupe de travail (professeurs et élèves)	3					x	
Élève partage ses documents uniquement avec les membres professeurs du groupe de travail	3	x					pas directement, mais les
Enseignant récupère les devoirs des élèves dans son répertoire personnel	3					x	
<i>Devoirs rendus de façon tirée par l'enseignant</i>							
Un document remis n'est plus modifiable par l'élève	3					x	
Un élève ne peut pas écraser le travail d'un autre élèves.	3					x	
Un élève ne peut pas récupérer le devoir d'un autre élèves.	3			x			il peut le faire indirecteme
Marquage automatique du nom de l'élève sur son devoir remis	3					x	il serait intéressant de moc

Scribe

- Retours positifs des utilisateurs
 - Répond bien aux besoins
 - Interface simple d'utilisation
 - Bien documenté
 - Stable
- Toute l'administration n'est pas déléguée au correspondant local. Délégation de pouvoir :
 - Responsables de classes
 - Gestionnaire local du réseau
 - Equipe de supervision/maintenance distante

Scribe

- Les fonctionnalités manquantes ont été développées dans Scribe NG :
 - Diffusion écran professeur vers élève
 - Fermeture de l'accès élève à internet
 - Fermeture de l'accès élève aux partages
 - Autoinstallation d'applications (service Scribe et ALIAS)
- Bon potentiel d'interopérabilité avec Laclasse.com

Questions / Réponses

Annexe : Synthèse & Validation

	Note brute		Classement	
	Scribe	Microsoft / LNM	Scribe	Microsoft / LNM
1 - Évolutivité, pérennité	133	88	1	2
2 - Scénario pédagogique pour l'enseignant	157	107	1	2
3 - Scénario pédagogique pour l'élève	57	56	1	2
4 - Scénario pédagogique pour le documentaliste	42	39	1	2
5 - Scénario pédagogique pour l'administrateur réseau	264	173	1	2
6 - Ergonomie	76	48	1	2
7 - Intégration laclasse.com	42	29	1	2
8 - Exploitation des systèmes	277	236	1	2
9 - Déploiement d'une mise à jour majeure	186	112	1	2
10 - Production	166	115	1	2
11 - Formation	35	11	1	2
12 - Coûts	66	66	1	1
TOTAL (sur 2368)	1500	1081	1	2
Note sur 20	13	9	1	2

Annexe : Synthèse & Validation

Microsoft LNM		Scribe	
Les plus	Les moins	Les plus	Les moins
Environnement poste client apprécié car habituel (Windows)	Pas de gestion du changement d'année scolaire.	Facilité d'adaptation, simplicité d'utilisation. Dispose d'une panoplie d'outils beaucoup plus complète que Gespere, qui lui permet en toute situation de pouvoir diffuser un document, de récupérer un devoir, de rendre une correction	Pas de fonction de déploiement automatisé d'application
Les déploiements d'applications	Recul par rapport à Gespere	Avancée par rapport à Gespere, plus simple, bon produit : connexion rapide, ergonomie et utilisation très satisfaisantes pour les administrateurs malgré de nombreuses interfaces	Quelques difficultés avec la gestion des imprimantes,
Ergonomie : Répartition des postes, imprimantes et logiciels par salle assez simple	Lenteur, mauvaise gestion de l'internet, accès aux applications non classées par discipline, certaines restrictions bloquantes pour les usages (ex : pas de menu contextuel clic droit). Les élèves peuvent modifier ou supprimer le travail d'un autre dans "Devoirs"	Les tâches les plus courantes sont faciles d'accès (gestion des comptes, des groupes ...)	Certaines restrictions bloquantes pour les usages (ex : pas de menu contextuel clic droit)".
	Formation très insuffisante, manque de documentation	La documentation et la formation	